

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Яровская средняя общеобразовательная школа № 30

Принято  
на заседании педагогического  
совета школы  
Протокол от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
№ \_\_\_\_\_

Утверждаю  
Директор МБОУ Яровская СОШ №30  
\_\_\_\_\_ В.П. Плеханова  
Приказ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
№ \_\_\_\_\_

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся МБОУ Яровская СОШ № 30 разработано на основании Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями на 16 апреля 2022 г), Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 1 октября 2021 года № СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении оценок», Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), образовательных программ школы, Устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, и нормативных актов федерального и регионального уровней.

1.2. Данное положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся школы (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории МБОУ Яровская СОШ № 30, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом, рассматривается и принимается на Педагогическом совете школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.4. Цели системы оценки образовательных достижений обучающихся школы:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информативности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией общеобразовательного учреждения.

1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений обучающихся школы:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся,

получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;

- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений школьников.

1.6. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедуры оценивания.

1.7. Система оценивания в образовательной организации включает аттестацию обучающихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов школьников.

1.8. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

- 5 (отлично)
- 4 (хорошо)
- 3 (удовлетворительно)
- 2 (неудовлетворительно)

1.9. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный).

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по схеме:

<b>Качество освоения программы</b>	<b>Уровень успешности</b>	<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>
95-100%	максимальный	5 и 5
86-94%	программный/повышенный	5
66-86%	программный	4
50-65%	необходимый/базовый	3
меньше 50%	ниже необходимого	2

1.10. Освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся 2-11 классов в конце учебного года.

1.11. Итоговая аттестация 9 и 11 классов осуществляется соответственно в формате ГИА в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г, осуществляется внешними (по отношению к образовательной организации) органами и, таким образом, является внешней оценкой.

1.12. Промежуточная аттестация со 2 по 11 класс проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г в форме

контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов, зачета и т.д.

1.13. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, которые обучающиеся обязаны ликвидировать в сроки, определяемые школой. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны создать условия и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

1.14. Итоговый и промежуточный внутренний контроль в школе осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету и курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля образовательной организации на текущий учебный год.

1.15. В системе оценивания определены следующие основные виды контроля:

- стартовый (предварительный) контроль, который осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;
- промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;
- итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных достижений (в том числе метапредметных) в конце учебной четверти (полугодия) и учебного года, а также в форме ГИА.

1.16. На основании пункта 10 части 3 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г «Об образовании в Российской Федерации» осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относятся к компетенции образовательной организации.

1.17. Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) рекомендуется использовать как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ письмом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 6 августа 2021 г № СК-228/03/01.16/08-01.

1.18. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на соответствующий учебный год.

1.19. Образовательной организации при проведении промежуточной аттестации обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

1.20. В случае если какие-либо задания не могли быть выполнены по причинам, связанным с существенными отличиями образовательной программы образовательной организации, в форме сбора результатов ВПР предусмотрена возможность выставления значения «Тема не пройдена»

1.21. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки детей.

1.22. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные и электронные журналы, дневники.

## **2. ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной

деятельности;

- ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование УУД у обучающихся;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

2.2. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

2.2.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

- сформированности внутренней позиции школьника – это принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к образовательной организации;

- сформированности самооценки (способность адекватно судить о причинах своего успеха/успеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимся; понимания того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;

- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.2.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий период.

2.2.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. К ним относятся:

- способность ученика принимать и сохранять учебную цель и задачи;

- способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;

- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления;

- умение контролировать и оценивать собственную деятельность, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установление аналогии, отнесению известным понятиям;

- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.2.4. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам:

- способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе

метапредметных действий.

### 2.3. Оценка результатов.

2.3.1. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность образовательной деятельности школы.

2.3.2. В рамках системы внутренней оценки в школе используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.3.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

2.3.4. Оценка метапредметных результатов учащихся проводится учителем 1 раз в год (комплексная работа).

2.3.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;
- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.3.6. Оценка предметных результатов проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности школы, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальном уровне общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

2.3.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- текущие проверочные работы;
- практические, лабораторные работы, диктанты, изложения, сочинения;
- исследовательские работы, творческие проекты и т.д.

### 2.4. Процедуры оценивания

2.4.1. Оценивание обучающихся начальных классов в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом министерства образования от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.2. Со 2 класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «2», «3», «4», «5». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, проекты, полные устные ответы, пересказы, выразительное чтение стихотворений наизусть.

2.4.3. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся и их продвижением;
  - оценка выполнения обучающимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в группе, парах;
  - тестирование;
  - оценка открытых ответов, даваемых учащимися в свободной форме - как устных, так и письменных;
- 2.4.4. За задачи, решенные при изучении новой темы, текущая оценка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу контрольной, проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.
- 2.4.5. Предметные четвертные оценки определяются как среднее арифметическое баллов. Итоговая оценка на уровне начального общего образования выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

### **3. ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ**

**3.1.** Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, тестов;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

**3.2.** Цели оценочной деятельности

3.2.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на ступени основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Основная цель диагностики – определить готовность выпускников к итоговой аттестации в форме ГИА.

3.2.2. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

- осознание российской гражданской идентичности личности;
- готовность обучающихся к переходу к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.2.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. К ним относятся:

- способность и готовность к усвоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практике;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.2.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися

планируемых результатов по отдельным предметам.

3.2.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является:

- способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных действий.

3.3. Оценка результатов

3.3.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценок за выполнение и защиту проектов, исследовательских работ;
- оценок за работы, выносимые на ГИА.

3.3.2. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария психологом образовательной организации.

3.3.3. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне основного общего образования заключаются в комплексном использовании материалов:

- комплексной работы на межпредметной основе;
- текущего выполнения проектов и исследовательских работ

3.3.4. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений.

3.3.5. В соответствии с ФГОС выделены следующие уровни достижений учащихся:

- максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно» (отметка «5и5»);
- повышенный программный достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

3.3.6. Владение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования.

3.4. Процедуры оценивания

3.4.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита проекта.

3.4.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ по всем предметам.

3.4.3. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведется каждым учителем и фиксируется в классном журнале и дневниках обучающихся.

## **4. ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

4.1. Цели оценочной деятельности

4.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Основная цель диагностики – определить готовность выпускников старшей школы к итоговой аттестации в

форме ЕГЭ.

4.1.2. Основным объектом системы оценки результатов образования на уровне СОО, ее содержательной и критериальной базой являются планируемые результаты освоения ООП.

4.1.3. Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучающегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.1.4. Личностные результаты выпускников старшей школы определяются на основе полной сформированности:

- гражданской идентичности личности;
- социальных компетенций;
- навыков самообразования на основе устойчивой учебно-познавательной мотивации;
- готовность к выбору дальнейшего профильного образования после окончания школы.

4.1.5. Основным объектом оценки метапредметных результатов выпускников являются:

- готовность к самостоятельному проектированию;
- сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения;
- практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности;
- овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для её дальнейшей интерпретации;
- адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в Интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности;
- построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к полученной информации.

4.1.6. Оценка предметных результатов на уровне средней школы представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

4.2 Оценка результатов

4.2.1. На итоговую оценку уровня среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

4.2.2. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10-11 классах проводится в следующих формах:

- итоговая контрольная работа, тестирование, защите рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов.

4.2.3. Итоговая оценка выпускника осуществляется на основе внешней оценки в форме ЕГЭ.

4.3. Процедуры оценивания

4.3.1. Оценка достижения предметных результатов ученика средней школы проводится на основе трех уровней успешности:

- максимального;
- программного;
- базового.

Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой оценки.

## 5. ВЕДЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

5.1. Общие положения

5.1.1. Итоги промежуточной аттестации учащихся отражаются отдельной графой в классных и электронных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год.

5.1.2. Родители (законные представители) обучающихся должны быть своевременно проинформированы о неудовлетворительных отметках, полученных в ходе промежуточной аттестации.

5.1.3. Отметка ученика за четверть или полугодие не может превышать среднюю арифметическую результатов контрольных, лабораторных, практических работ, устных ответов и т.д. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее 3-х отметок у обучающихся. При наличии у обучающегося равного количества одинаковых оценок по четвертям предпочтение отдается отметке за последнюю четверть.

5.1.4. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за 3 дня до начала каникул.



Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения родителей (законных представителей), а в случае неудовлетворительных результатов учебного года – в письменном виде под роспись родителя учащегося с указанием даты ознакомления.

5.2. Ведение документации учителем.

5.2.1. Классный (электронный) журнал является главным документом учителя и заполняется ежедневно в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием.

5.2.2. Согласно пункту 2.3 Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минобрнауки России от 11 мая 2016 г №536, ведение учителями журнала и дневников обучающихся осуществляется в электронной (либо в бумажной) форме. Одновременное ведение (дублирование) журнала успеваемости в электронном и бумажном виде не допускается.

5.2.3. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимся по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

5.2.4. При переводе ученика в следующий класс или переходе в другую школу классный руководитель выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предметов.

5.3. Ведение документации обучающимися

5.3.1. Для записи домашнего задания и текущей информации обучающийся должен использовать школьный дневник.

5.4. Ведение документации администрацией школой.

5.4.1. В своей деятельности администрация школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в школе.

5.4.2. Все материалы, полученные от участников учебной деятельности, заместитель директора школы классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

5.4.3. По итогам года на основе полученных материалов от учителей заместитель директора проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

## **6. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

6.1. Права и обязанности обучающихся

6.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работ;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;
- на ошибку и время на её ликвидации.

6.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть нормами оценивания, принятыми в начальной, основной и средней школе;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с ФГОС.

6.2. Права и обязанности учителя

6.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащегося;
- оценивать работу учащегося по его запросу и по своему усмотрению. Оценка учащегося должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно их собственных возможностей и достижений.

6.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самооценки и самоконтроля у учащихся;

- оценивать не только навыковую сторону обучения, но и творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни;
- вести учет продвижения обучающихся в классном и электронном журнале в освоении УУД;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи их детей за полугодие и учебный год.

### 6.3. Права и обязанности родителей (законных представителей)

#### 6.3.1. Родители (законные представители) имеют право:

- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- знать о принципах и способах оценивания в школе;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

#### 6.3.2. Родители (законные представители) обязаны:

- знать основные моменты настоящего Положения о системе оценивания образовательных достижений обучающимися;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются дома;
- посещать родительские собрания.

## 7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

7.1. Администрация школы управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательной деятельности на основании данного Положения о системе оценивания образовательных достижений обучающихся в школе.

7.2. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация школы:

- организует обсуждение на педагогическом совете о порядке и формах проведения промежуточной аттестации, системе оценивания по ее результатам;
- организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации

7.3. После завершения промежуточной аттестации администрация школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и педагогических советах.

7.4. Образовательная организация обязана:

- обеспечить обучающимся школы получение бесплатного общего образования на уровнях: начального, общего и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- обеспечить обучающемуся организацию образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой школы, регулируемой учебным планом, годовым календарным режимом работы и расписанием занятий;
- осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и обучающихся;
- обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам школы;
- обеспечить участие обучающихся в ГИА по результатам освоения программ ООО и СОО в форме и сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами РФ.

7.5. Родители (законные представители) обязаны:

- обеспечить условия для освоения детьми образовательной программы, действующей в школе;
- обеспечить посещение обучающимися занятий согласно учебному расписанию и иных школьных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность школы;
- обеспечить подготовку домашнего задания;
- ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей;
- ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на ученика и его родителей.

## 8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1. Настоящее Положение о системе оценивания образовательных положений обучающихся

является локальным нормативным актом школы, принимается на педагогическом совете и утверждается приказом директора

8.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии с действующим законодательством РФ.

8.3. Положение принимается на неопределенный срок

8.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

## **КРИТЕРИЙ ОЦЕНОК В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ПО ФГОС**

**Критериями оценивания** являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

**Используются следующие формы оценки:**

1. Безоценочное обучение – 1 класс.
2. Пятибалльная система.

По итогам 1 и 2 полугодия в 1 классе учитель осуществляет мониторинг, где оценивает уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД). Диагностика и оценка сформированности универсальных учебных действий у учащихся осуществляется на основе метода наблюдений.

В мониторинге оцениваются 4 вида УУД:

- личностные
- регулятивные
- познавательные
- коммуникативные

Во 2 – 4 классах используются по следующие виды внутришкольной аттестации:

- текущая;
- промежуточная;
- итоговая (годовая).

## **НОРМЫ ОЦЕНОК В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ПО ФГОС**

### **Русский язык.**

#### ***Диктант.***

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно два исправления орфографического характера уч-ся).

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, допущена одна негрубая ошибка

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

#### **Ошибкой в диктанте следует считать:**

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов, если искажает смысл предложения;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

#### ***За ошибку не считаются:***

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единственный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единственный случай замены одного слова без искажения смысла.

#### ***За одну ошибку в диктанте считаются:***

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

***Негрубыми ошибками считаются следующие:***

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

***Списывание текста.***

- «5» - ставится за безошибочное выполнение работы;
- «4» – ставится, если в работе 2 ошибка и 1 исправление (2 - 4 кл.);
- «3» – ставится, если в работе 3 ошибки и 1 исправление (2 - 4 кл.);
- «2» – ставится, если в работе 4 ошибки (2 - 4 кл.);

***Словарный диктант***

(оценивается строже контрольного диктанта).

***Количество слов*** для словарного диктанта. 1 класс – 7 – 8 слов; 2 класс – 10 – 12 слов; 3 класс – 12 – 15 слов; 4 класс – до 20 слов.

- «5» – нет ошибок;
- «4» – 1 – 2 ошибки или 1 исправление;
- «3» – 3 – 4 ошибки (если 12 – 20 слов);
- «2» – 5 – 7 ошибок;

***Контрольное списывание.***

- «5» – нет ошибок;
- «4» – 1 ошибка или 1 исправление (2 – 4 кл.);
- «3» – 3 ошибки и 1 исправление (2 – 4 кл.);
- «2» – 4 ошибки (2 – 4 кл.);

***Проверочные работы и тесты***

- «5» – 100%-90%
- «4» – 89%-70%
- «3» – 69%-50%
- «2» – 49%-30%
- «1» - менее 30%

**Математика.**

**Контрольная работа.** Примеры. Задачи.

- «5» – 100%-90%
- «4» – 89%-70%
- «3» – 69%-50%
- «2» – 49%-30%
- «1» - менее 30%

**Грубые ошибки:** вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

**Негрубые ошибки:** нерациональные приёмы вычисления; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

**Чтение**

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и "про себя"); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов.

### **Чтение наизусть**

- Оценка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
- Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
- Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
- Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

### **Выразительное чтение стихотворения**

#### **Требования к выразительному чтению:**

1 Правильная постановка логического ударения<sup>2</sup>

Соблюдение пауз

3 Правильный выбор темпа

4 Соблюдение нужной интонации

5 Безошибочное чтение

- Оценка "5" - выполнены правильно все требования
- Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования
- Оценка "3" - допущены ошибки по трем требованиям
- Оценка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

#### **Подготовка к выразительному чтению — разметка текста.**

##### **Логическое ударение фразовое:**

Пауза: короткая - расположенными по вертикали точками

средняя — одной вертикальной чертой |

длинная - двумя вертикальными чертами ||

Высота голоса: понижение, стрелка над словом с наклоном вправо вниз

повышение, стрелка над словом с наклоном вправо вверх

Отличительной чертой произнесения басни является бытовая интонация.

### **Чтение по ролям**

#### **Требования к чтению по ролям:**

1 Своевременно начинать читать свои слова

2 Подбирать правильную интонацию

3 Читать безошибочно

4 Читать выразительно

- Оценка "5" - выполнены все требования
- Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию
- Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям
- Оценка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

### **Пересказ**

- Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
- Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их
- Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
- Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

### **Тестовая работа**

«5» – 100%-90%

«4» – 89%-70%

«3» – 69%-50%

«2» – 49%-30%

## **Окружающий мир**

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: тестовых заданий.

Задания повышенной сложности оцениваются отдельно и только положительной отметкой. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

### **Грубые ошибки:**

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

### **Негрубые ошибки:**

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

## ТЕСТЫ

«5» – 100%-90%

«4» – 89%-70%

«3» – 69%-50%

«2» – 49%-30%

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

Учёт уровневого подхода к достижению планируемых результатов

В процессе освоения предметного содержания окружающего мира у обучающихся формируются общие учебные умения, навыки и способы познавательной деятельности, предусматриваемые стандартом начального общего образования:

- наблюдать объекты окружающего мира;
- работать с учебником, энциклопедиями;
- работать с памятками, алгоритмами, схемами-опорами;
- рассуждать, участвовать в беседе, дискуссии;
- уметь работать в паре, группе, индивидуально;
- уметь оценить себя, товарища;
- формировать коммуникативные умения;
- развивать познавательные, интеллектуально-учебные умения;
- уметь пользоваться приобретенными знаниями в повседневной практической жизни.

## Изобразительное искусство

- Оценка "5"

учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

- Оценка "4"

учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

- Оценка "3"

учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

допускает неточность в изложении изученного материала.

- Оценка "2"

учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не

справляется с поставленной целью урока.

## Технология

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;



- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ

Характеристика цифровой оценки (отметки)

- "5" ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.
- "4" ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.
- "3" ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.
- «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

### **Физическая культура:**

**«2» (неудовлетворительно) в зависимости от следующих условий:**

- Учащиеся не имеют спортивную форму, соответствующую погодным условиям и видам спортивных занятий или урока, не выполняет требования техники безопасности;
- Учащийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеющий стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями, нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем;

- Учащийся не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений в развитии морально-волевых или физических качеств;
- Учащийся не выполняет теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**«3» (удовлетворительно) в зависимости от следующих условий:**

- Учащийся выполняет все требования по технике безопасности и правила поведения в спортивном зале и на стадионе, соблюдает гигиенические требования;
- Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях, которые могут быть замечены учителем;
- Учащийся продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений в развитии физических и морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия;
- Учащийся частично выполняет все теоретические задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**«4» (хорошо) в зависимости от следующих условий:**

- Учащийся имеет спортивную форму, выполняет требования техники безопасности, соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении физических упражнений;
- Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения

- в физических возможностях, которые замечены учителем;
- Учащийся постоянно демонстрирует существенные сдвиги в формировании качеств, умений и в развитии физических и морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия, года, успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста;
- Учащийся выполняет все теоретические и другие задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, оказания посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

#### **На «5» (отлично) в зависимости от следующих условий:**

- Учащийся имеет спортивную форму, выполняет все требования по технике безопасности, соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении физических упражнений;
- Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем;
- Учащийся постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия;
- Учащийся успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста;
- Учащийся выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, оказания посильной помощи в судействе школьных соревнований или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

## **Музыка**

Функция оценки - учет знаний.

Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).

Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

- Отметка «5» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

- Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;

- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

- Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции) или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

- или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

- Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;

- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить

## КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ В 5-11 КЛАССАХ

### Критерии и нормы оценивания по русскому языку

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) количество отметок за различные виды контрольных работ.

При **оценке устного ответа** ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 —2 недочета в последовательности в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### Оценка письменных работ учащихся по русскому языку

#### *Оценка контрольных диктантов.*

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «работает» (вместо работает). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...!, не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое, (опорное) слово или его форму (вода — воды)

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущено 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 2 исправлений и более.

На пунктуационные ошибки правило однотипности не распространяется.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения **дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим.

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При выполнении дополнительного задания повышенной трудности выставляется дополнительная отметка по следующим критериям:

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

В случае, если обучающийся не справился с поставленной задачей, его работа не оценивается.

**Оценка диктантов (объяснительный, предупредительный, подготовленный, по памяти и т.п.)**

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу без исправлений.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте 1 орфографической и 2 пунктуационных ошибок, или 0 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Оценка «4» может выставляться при 2 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено более 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок.

#### **Оценка тестовых работ.**

При оценивании тестовых работ критерии оценок следующие, если иные не предусмотрены авторами Контрольно-измерительных материалов:

**Отметка «5»** - правильность ответов составляет 80-100%

**Отметка «4»** - правильность ответов составляет 79-60%

**Отметка «3»** - правильность ответов составляет 59-40%

**Отметка «2»** - правильность ответов составляет менее 39%

**Оценка диагностических работ** проводится в соответствии с оценкой тестовых работ, при этом процент выполнения задания обучающимся определяется учителем исходя из того, что максимальное количество баллов берётся за 100 %.

**Оценка проверочных работ** (Тетрадь для оценки качества знаний) проводится в соответствии с параметрами, обозначенными автором (Львов В.В.). Максимальный оценочный балл устанавливается по следующей схеме: задания повышенной трудности – от 31 до 50 баллов; задания высокой трудности – от 20 до 30 баллов; задания средней трудности – от 19 до 1 балла.

**Оценка словарных диктантов (в том числе из рубрики ЗСП)**

**Отметка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**Отметка «4»** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 —2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 3 — 4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится за диктант, в котором допущено более 5 ошибок.

#### **Оценка сочинений (а также контрольных работ по анализу текста) и изложений.**

<b>Отметка</b>	<b>Содержание и речь</b>	<b>Грамотность</b>
<b>«5»</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Содержание работы полностью соответствует теме.</li><li>- Фактические ошибки отсутствуют.</li><li>- Содержание излагается последовательно.</li><li>- Работа отличается богатством словаря, разнообразием использованных синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</li><li>- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</li><li>- В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.</li></ul>	Работа выполнена без ошибок или обучающийся допустил одну орфографическую, или одну пунктуационную, или одну грамматическую ошибку.

«4»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Содержание работы в основном соответствует теме.</li> <li>- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</li> <li>- Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</li> <li>- Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</li> <li>- С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</li> <li>- В целом в работе допускается не более двух недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</li> </ul>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</li> <li>- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словообразование.</li> <li>- С стиль работы отличается единством, речь недостаточно выразительна.</li> <li>- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</li> </ul>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 4 грамматические ошибки</p>

«2»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Работа не соответствует теме.</li> <li>- Допущено много фактических неточностей.</li> <li>- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</li> <li>- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, часты случаи неправильного словообразования.</li> <li>- Нарушено стилевое единство текста.</li> <li>- Допущено недочетов в содержании и речевых недочетов больше, чем предусмотрено оценкой «3».</li> </ul>	<p>Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».</p>
-----	--	--

При *оценке сочинения* учитывается самостоятельность, оригинальность замысла, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить отметку на 1 балл.

При проверке исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- в передаче авторской пунктуации, а также описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке учитывается также характер ошибки. Среди ошибок бывают негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым ошибкам относятся:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописания которых не регулируется правилами;
- в написании Ы и И после приставок;
- в случаях трудного различения НЕ и НИ;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и в фонетических особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое опорное слово или его форму. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая последующая такая ошибка учитывается отдельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправления неверного написания на верное) отметка снижается на 1 балл.

#### **Оценка практических работ**

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

**Оценка реферата, самостоятельной работы на лингвистическую тему**

**Отметка «5»** - тема реферата (самостоятельной работы) глубоко и аргументировано раскрыта, представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;

- работа стройная по композиции, логическая и последовательная в изложении мыслей, написанная правильным литературным языком и стилистически соответствующая содержанию;

- внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов

**Отметка «4»** - тема реферата (самостоятельной работы) раскрыта достаточно полно и убедительно, но с незначительными отклонениями от нее; представлено хорошее знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;

- работа логическая и последовательная в изложении содержания, написанная правильным литературным языком, стилистически соответствующая содержанию;

--внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов (допускаются незначительные ошибки в оформлении)

- допускаются две - три неточности в содержании

**Отметка «3»** - в реферате в главном и основном раскрыта тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются нарушения последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;

- внешний вид работы в основном соответствует правилам оформления рефератов (допускаются ошибки в оформлении)

**Отметка «2»** - работа не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании теоретического материала, состоит из путаного пересказа отдельных статей без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на лингвистические материалы.

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

- внешний вид работы не соответствует правилам оформления рефератов.

### **Критерии и нормы оценивания по литературе**

Основной задачей проверки предметных знаний учащихся является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить произведения художественной литературы.

На всех этапах учебного процесса учитель поощряет самостоятельные наблюдения школьников над текстом и личную оценку событий и поведения героев, направленную на раскрытие идейно-художественного содержания произведения; требует знания вопросов теории литературы, добиваясь того, чтобы они практически использовались в процессе анализа и оценки художественных произведений.

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат, зачётная работа и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

#### **Оценка устных ответов по литературе**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического



содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии историческим контекстом.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий

- прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения,
- умение привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 - 11 кл.);
- свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает

- прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений;
- умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;
- хорошее владение монологической литературной речью.
- Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном

- о знании и понимании текста изучаемого произведения;
- об умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;
- о знании основных вопросов теории, но не достаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

-Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий

- незнание вопросов содержания произведения;
- неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- незнание элементарных теоретико-литературных понятий;
- слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### ***Оценка письменных работ обучающихся по литературе***

#### **Оценка классных сочинений**

*Сочинение* – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

*С помощью сочинений проверяются:*

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и

речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли; правильное понимание темы, глубина её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки.	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;</li> <li>- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;</li> <li>- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;</li> <li>- в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет.</li> </ul>	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;</li> <li>- логическое и последовательное в изложении содержания;</li> <li>- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;</li> <li>- допускаются две неточности в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.</li> </ul>	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;</li> <li>- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;</li> <li>- обнаруживается владение основами письменной речи;</li> <li>- в работе имеется не более 4 неточностей в содержании и 5 речевых недочетов.</li> </ul>	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 4 орфографические ошибки и 4 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений</li> </ul>	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок,

	<p>или из общих положений, не опирающихся на текст.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;</li> <li>- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.</li> </ul>	<p>или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>
--	--	---

### **Оценка домашних сочинений**

**Отметка «5»** - глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умении делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

**Отметка «4»** - достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются одна – две неточности: в содержании, а также не более двух-трех речевых недочетов.

**Отметка «3»** - в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

**Отметка «2»** - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст.

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Оценка других проверочных работ (письменный ответ на вопрос, зачётная работа и т.п.)** проводится в соответствии с оценкой содержания сочинения.

При проверке домашних сочинений, письменных ответов на вопрос, зачётных работ, рефератов и т.п. орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки исправляются, но не оцениваются.

### **Оценка тестовых работ**

При оценивании тестовых работ по литературе критерии оценок следующие, если иные не предусмотрены авторами Контрольно-измерительных материалов:

**Отметка «5»** - правильность ответов составляет 90-100%

**Отметка «4»** - правильность ответов составляет 70-89%

**Отметка «3»** - правильность ответов составляет 51-69%

**Отметка «2»** - правильность ответов составляет менее 50%

### **Оценка проектов**

При оценивании учебных проектов по литературе используются следующие критерии:

- умение работать с литературой (самостоятельно подбирать литературу, составлять картотеку, конспектировать и анализировать прочитанное и т.п.) – до 10 баллов

- умение проводить исследование (ставить проблему, планировать этапы работы, разрабатывать и структурировать проект и т.п.)- до 10 баллов

- умение представлять результаты работы (публично выступать с результатами работы, оформлять презентационные стенды и т.п.) - до 10 баллов

25-30 баллов – 5

18-24 балла – 4

12-17 баллов – 3

11-0 баллов – 2

### ***Оценивание выразительного чтения литературного произведения***

**Выразительное чтение** литературного произведения оценивается в соответствии со следующими критериями:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

**Отметка "5"** - выполнены правильно все требования

**Отметка "4"** - не соблюдены 1-2 требования

**Отметка "3"** - допущены ошибки по трем требованиям

**Отметка "2"** - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Выразительное чтение литературного произведения (стихотворения) **наизусть** оценивается в соответствии со следующими критериями:

1. Безошибочное знание текста
2. Интонирование чтения (громкость, логические ударения, темп и ритм, мелодика, выбор эмоционального тона)
3. Невербальные средства выразительности (жесты, мимика, поза)

**Отметка "5"** ставится, если твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Отметка "4"** - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Отметка "3"** - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

**Отметка "2"** – не справился с чтением произведения (стихотворения) наизусть, не соблюдаются критерии №1, №2

### **Критерии и нормы оценивания по иностранному языку (английский,)**

#### ***Аудирование***

**Отметка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса; сумели выделить значимую для себя информацию.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом, нашли не все необходимые факты.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена не полностью и, при этом, обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса; отдельные факты поняты неправильно.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена; выделено менее 50% необходимой информации; обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

### *Говорение*

**Отметка «5»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче, были связными и логически последовательными; языковые средства были разнообразны, практически отсутствовали ошибки (до 2х), нарушающие коммуникацию; наблюдалась легкость речи и правильное произношение, имело место выражение собственного мнения и элементы оценки. При этом устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если общение осуществилось. Высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче; обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм (до 4х); темп речи был замедлен, речь была недостаточно эмоционально окрашена, без элементов оценки(только информация и факты), а в остальном устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и, при этом, обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм(до 6 ошибок), не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Объем высказывания не достигал нормы, нарушалась его последовательность, наблюдался замедленный темп речи, отсутствовали оценка и выражение собственного мнения.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, были небольшими по объему, допускались множественные ошибки (более 6). Обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

### *Чтение*

**Отметка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, выделена основная мысль, определены основные факты, незнакомые слова не вызывали трудностей в понимании.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и, при этом, обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, в тексте выделено небольшое количество фактов, не развита языковая догадка.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, или поняли его неправильно, не ориентируются в тексте при поиске определенных фактов, не умеют семантизировать незнакомую лексику.

### *Письмо*

**Отметка «5»** ставится в том случае, если обучающиеся точно и полно выполнили задание; правильно определили степень официальности/ неофициальности письменного высказывания; содержание отражает все аспекты, указанные в задании, средства связи использованы в соответствии с требованиями, использованный словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной цели, допускаются до 4х ошибок.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если задание выполнено не полностью, содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, имеется нарушение стилового оформления, имеются неточности в использовании средств логической связи.. Высказывание

не всегда логично, допущены лексические и грамматические ошибки (более 4х), не затрудняющие понимание текста.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если задание выполнено не полностью, не точно выполнена коммуникативная задача. Содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; встречаются нарушения стилового оформления. Имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен, нарушены принятые нормы оформления. Имеются множественные лексические, грамматические и орфографические ошибки (более 8); использованная лексика и грамматические структуры однообразны.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если задание не отражает указанных в задании аспектов, коммуникативная задача не выполнена, письменное высказывание не соответствует заданному объему; понимание затруднено из-за множественных ошибок.

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью контрольных заданий (тестов) после каждого раздела учебника и контрольных работ по различным видам речевой деятельности в конце четверти (чтение, аудирование, говорение).

Характер тестов для проверки лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для учащихся и построен на пройденном и отработанном материале.

Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка

Оценивание **выполнения контрольных заданий** осуществляется по следующей схеме:

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения

применять правила, определения в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

полноту и правильность ответа;

степень осознанности, понимания изученного;

языковое оформление ответа.

Ответ на **теоретический вопрос** оценивается по традиционной пятибалльной системе.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1 -2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### ***Критерии оценки письменных развернутых ответов***

Баллы. Критерии оценки

«5» Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче,

грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи

«4» Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

«3» Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

«2» Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

#### ***Критерии оценки устных развернутых ответов***

Баллы. Критерии оценки

«5» Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных. Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок.

Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

«4» Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована.

В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена английских фонем сходными русскими).

Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося.

«3» Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.

Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.

Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по английскому языку

Отметка «5» - учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности / неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные).

Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

Отметка «4» - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры,

соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Отметка «3» - учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

Отметка «2» - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст нелогичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

#### ***Критерии оценивания аудирования***

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Критерии оценивания в области чтения

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста,

в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена - учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного.

Отметка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
«5»	<p>Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 7-8 фраз.</p>	<p>Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; Демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: Практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.</p>
«4»	<p>Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Обучающийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна. обучающийся не допускает</p>	<p>Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Обучающийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию.</p>



	фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 7-8 фраз.	Речь понятна: Практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
«3»	Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. <b>Но:</b> высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, обучающийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания менее 5 фраз.	Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако обучающийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. <b>Но:</b> встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания менее 4 реплик с каждой стороны.
«2»	Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.	Коммуникативная задача не выполнена. Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

## Критерии и нормы оценивания по математике, алгебре, геометрии

### *Оценка устных ответов учащихся по математике*

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «3»**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается **отметкой «2»**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### ***Оценка письменных контрольных работ учащихся по математике***

**Отметка «5»** ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

(Задания со\* не влияют на отметку за контрольную работу, такие задания могут оцениваться дополнительно).

**В классах с углубленным изучением математики оценка контрольных и самостоятельных работ по алгебре осуществляется в соответствии с рекомендациями, данными автором учебника в дидактических материалах.**

#### **Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

*Грубыми* считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К *негрубым* ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

### ***Критерии и нормы оценок письменных работ по математике в V—VI классах***

По характеру заданий письменные работы могут состоять:

- а) только из примеров;
- б) только из задач;
- в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка*.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочёты*. *Грубыми* в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в "Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу" образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

К *грубым* относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

*Примечание.* Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

*Недочётами* считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи

чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

#### ***Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований.***

**Отметка «5»** ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

**Отметка «4»** ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях: а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

**Отметка «2»** ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее *половины* всей работы.

*Примечание.* Отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

#### ***Оценка письменной работы по решению текстовых задач***

**Отметка «5»** ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

**Отметка «4»** ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

**Отметка «2»** ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

*Примечания.*

Отметка "5" может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Положительная отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

#### ***Оценка комбинированных письменных работ по математике***

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае учитель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае учитель может оценить такую

работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2», то за всю работу в целом ставится балл «2», но учитель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

*Примечание. Основной* считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

#### **Оценка текущих письменных работ**

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

**Обучающие** письменные **работы**, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо закреплённых* знаний, оцениваются *так же*, как и *контрольные* работы.

**Обучающие** письменные **работы**, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и *недостаточно закреплённые* правила, могут оцениваться *на один балл выше*, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за *безукоризненно* выполненные работы.

**Домашние письменные работы** оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

#### **Критерии при выполнении тестовых работ**

При выполнении *тестовых работ* отметка выставляется в соответствии с таблицей (при этом все задания берутся за 100%):

Процент выполнения задания	Отметка
90 - 100%	«5»
70 - 89%	«4»
50 - 69%	«3»
менее 50%	«2»

### **Критерии и нормы оценивания информатике и ИКТ**

#### **Оценка практических работ учащихся**

##### **Отметка «5»:**

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

##### **Отметка «4»:**

- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

##### **Отметка «3»:**

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

##### **Отметка «2»:**

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

#### **Оценка устных ответов учащихся**

##### **Отметка «5»:**

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных

понятий;

- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «4»:**

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3»:**

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов.

**Отметка «2»:**

- ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

**Оценка тестовых работ учащихся**

При выполнении тестовых работ отметка выставляется в соответствии с таблицей (при этом все задания берутся за 100%):

Процент выполнения задания	Отметка
91 - 100%	«5»
76 - 90%	«4»
51 - 75%	«3»
менее 50%	«2»

**Критерии и нормы оценивания по истории и обществознанию**

**ИСТОРИЯ**

**Устный, письменный ответ.**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного

общества;

- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

#### **Нормы оценок работы с историческим источником**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся установил тип источника и время (дату) его появления;

- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;

на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на

вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;  
не увидел проблему и не смог ее сформулировать;  
пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

#### **Нормы оценок работы с исторической картой**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся читает легенду карты;  
правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся допускает неточности при чтении легенды карты;

описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;

затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

не соотносит историческую информацию с картой;

не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

не умеет читать легенду карты;

не распознает историческую информацию, представленную на карте;

отказался работать с контурной картой.

## **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

### ***Устный, письменный ответ.***

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;

оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;

демонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;



дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;

дал ответы на уточняющие вопросы.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы;

- путается в терминах;

- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

- не может аргументировать собственную позицию;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором) или информацию представил не в контексте задания, или отказался отвечать.

**Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию.**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);

предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

в оформлении работы допустил неточности.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь

необходимый объем знаний по заданной теме;

почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;

не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся выполнил менее одной

четвертой части предлагаемых заданий;

не смог определить основную идею, мысль текста;

не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением

автора);

аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

#### **Нормы оценки эссе по обществознанию**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,

раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

**Отметка «4»** и выставляется в том случае, если учащийся осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся

выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

аргументация отсутствует;

или информация дана не в контексте задания.

#### **Критерии оценки тестового задания:**

75-100% -отлично «5»;

60-74% -хорошо «4»

50-59% -удовлетворительно «3»;

менее 50% -неудовлетворительно «2».

#### **Критерии оценки сообщения или проекта:**

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;

- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ – четыре баллами;

выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы - тремя баллами;

- полное отсутствие работы - отметка «2».

## **ЭКОНОМИКА**

### **Оценивание устного ответа учащихся**

**Отметка "5"** ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

**Отметка "4":**

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

**Отметка "3"** (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

**Отметка "2":**

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

### **Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Отметка "5"** ставится, если ученик:

- 1) выполнил работу без ошибок и недочетов;
- 2) допустил не более одного недочета.

**Отметка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

**Отметка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

**Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

от 50 -70% общей суммы баллов - «3»

от 75 -90% - «4»

## **ПРАВО**

### **Оценивание устного ответа учащихся**

**Отметка "5"** ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

**Отметка "4":**

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

**Отметка "3"** (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

**Отметка "2":**

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

### **Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Отметка "5"** ставится, если ученик:

- 1) выполнил работу без ошибок и недочетов;
- 2) допустил не более одного недочета.

**Отметка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

**Отметка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

### **Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

- от 50 -70% общей суммы баллов - «3»  
от 75 -90% - «4»

## **Критерии и нормы оценивания по географии**

### **Устный ответ:**

**Отметка «5»** -ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

**Отметка «4»**-ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

**Отметка «3»**-ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

**Отметка «2»** -ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

**Примечание.** По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка. Возможны привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

### **Оценка качества выполнения самостоятельных письменных работ.**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся: -выполнил работа без ошибок и недочётов; -допустил не более одного недочёта.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: - не более одной негрубой ошибки и одного недочёта; -или не более двух недочётов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: -не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; -или одной негрубой ошибки и трёх недочётов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

**Отметка «2»** ставится, если ученик: -допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; -или если правильно выполнил менее половины работы.

**Примечание:** учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа; -оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

### **Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов: время выполнения работы -10-15 мин. Отметка «5» -10 правильных ответов, «4» -7-9, «3» -5-6, «2» -менее 5.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов: время выполнения работы -30-40 мин. Отметка «5» -18-20 правильных ответов, «4» -14-17, «3» -10-13, «2» - менее 10.

### **Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ.**

**Отметка «5».** Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов в форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

**Отметка «4».** Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не

влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка «3».** Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы потрачено много времени (можно дать возможность закончить работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

**Отметка «2».** Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы.

Полученные результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

**Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.**

**Отметка «5»** -правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании, характеристике территорий или объектов: самостоятельное выполнение и формулирование выводов; аккуратное оформление результатов работы.

**Отметка «4»** -правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Отметка «3»** -правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Отметка «2»** -неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

## **Критерии и нормы оценивания по физике**

### ***Оценка устных ответов учащихся.***

**Отметка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов; допустил четыре или пять недочётов.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в

соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.

*Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося, без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.*

**Физическое явление.**

2. *Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)*
3. Условия при которых протекает явление.
4. Связь данного явления с другими.
5. *Объяснение явления на основе научной теории.*
6. *Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)*

**Физический опыт.**

1. *Цель опыта*
2. *Схема опыта*
3. Условия, при которых осуществляется опыт.
4. *Ход опыта.*
5. *Результат опыта (его интерпретация)*

**Физическая величина.**

1. *Название величины и ее условное обозначение.*
2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)
3. *Определение.*
4. *Формула, связывающая данную величины с другими.*
5. *Единицы измерения*
6. Способы измерения величины.

**Физический закон.**

1. *Словесная формулировка закона.*
2. *Математическое выражение закона.*
3. *Опыты, подтверждающие справедливость закона.*
4. *Примеры применения закона на практике.*
5. Условия применимости закона.

**Физическая теория.**

1. *Опытное обоснование теории.*
2. *Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.*
3. *Основные следствия теории.*
4. *Практическое применение теории.*
5. *Границы применимости теории.*

**Прибор, механизм, машина.**

1. *Назначение устройства.*
2. *Схема устройства.*
3. *Принцип действия устройства*
4. *Правила пользования и применение устройства.*

**Физические измерения.**

1. *Определение цены деления и предела измерения прибора.*
2. *Определять абсолютную погрешность измерения прибора.*
3. *Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.*
4. *Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.*
5. *Определять относительную погрешность измерений.*

**Оценка письменных контрольных работ.**

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $\frac{2}{3}$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее  $\frac{2}{3}$  всей работы.

#### **Оценка лабораторных работ**

**Отметка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Отметка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

#### **Перечень ошибок.**

##### *Грубые ошибки:*

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

##### *Негрубые ошибки:*

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

##### *Недочеты*

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают



- реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
  4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
  5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

## **Критерии и нормы оценивания по химии**

### ***Оценка устных ответов учащихся***

**Отметка «5»** - ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

**Отметка «4»** - ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3»** - ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросом курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

**Отметка «2»** - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

### ***Оценка письменных работ учащихся***

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее  $\frac{2}{3}$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее  $\frac{2}{3}$  всей работы.

### ***Оценка практических работ учащихся.***

**Отметка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально собирает необходимые приборы; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, вычисления.

**Отметка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, наблюдения, вычисления проводились неправильно.

***Оценка комбинированных контрольных работ учащихся 8 -9 классов по химии.***

Каждая контрольная работа оценивается в 100 баллов. Каждое задание с выбором одного правильного ответа части А оценивается 5 баллами, задания на соотнесение – 10 баллов и задания с развернутым ответом — 15 баллов.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

менее 55 баллов – «2»

55 - 65 баллов – «3»

65 – 80 баллов – «4»

80 – 100 баллов – «5»

***Оценка комбинированных контрольных работ учащихся 10 -11 классов (базовый уровень).***

Каждая комбинированная контрольная работа оценивается в 50 баллов. Каждое тестовое задание оценивается в 2 балла. Задания в свободной форме оцениваются от 3 до 9 баллов.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

0 - 25 б «2» (0-50%)

26 -35 б «3» (52-70%)

36 - 43 б «4» (72-86%)

44 - 50 б «5» (88-100%)

***Критерии оценивания тестовых контрольных работ по химии (10-11 классы, базовый уровень)***

Контрольная работа оценивается в 50 баллов. Каждое тестовое задание с выбором одного правильного ответа оценивается 5 баллами.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

0 – 24 балла – «2»

25 – 35 баллов – «3»

36 – 43 балла – «4»

44 – 50 баллов – «5»

***Оценка комбинированных контрольных работ учащихся 10 -11 классов (профильный уровень)***

Каждая комбинированная контрольная работа оценивается в 50 баллов.каждое тестовое задание с выбором одного правильного ответа и на соотнесение оценивается 2. Задания в свободной форме оцениваются от 2 до 10 баллов.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

0 - 25 б «2» (0-50%)

26 -35 б «3» (52-70%)

36 - 43 б «4» (72-86%)

44 - 50 б «5» (88-100%)

***Критерии оценивания тестовых контрольных работ по химии (10-11 классы, профильный уровень)***

Контрольная работа оценивается в 50 баллов. Каждое тестовое задание с выбором одного правильного ответа оценивается 5 баллами.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

0 – 15 баллов – «2»

20 – 25 баллов – «3»

30 – 40 баллов – «4»

45 – 50 баллов – «5»

## **Критерии и нормы оценивания по биологии**

### ***Оценивание устного ответа учащегося:***

#### **Отметка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

#### **Отметка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

#### **Отметка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач

различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

**Отметка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал

***Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.***

**Отметка «5» ставится, если ученик:**

1. Правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

**Отметка «4» ставится, если ученик:**

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

**Отметка «3» ставится, если ученик:**

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

**Отметка «2» ставится, если ученик:**

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

**Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов****Отметка «5» ставится, если ученик:**

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

**Отметка «4» ставится, если ученик:**

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя. 2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.

2. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

**Отметка «3» ставится, если ученик:**

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.

3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

**Отметка «2» ставится, если ученик:**

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.

3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

**Критерии оценки тестовых заданий**

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100- балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

80-100 баллов - «5»

60-80 баллов - «4»

40-60 - «3»

менее 40 баллов - «2»

**Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;

- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;

- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;

- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;

- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;

- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная

неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;

- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

- арифметические ошибки в вычислениях;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;- орфографические и пунктуационные ошибки.

### **Критерии и нормы оценивания по музыке**

Основной задачей проверки знаний, умений является установление уровня подготовки учащихся по музыке и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить музыкальные произведения.

#### **Критерии оценки.**

1.Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

2.Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

3.Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию.

#### **Слушание музыки.**

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

- самостоятельность в разборе музыкального произведения;

- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

#### **Нормы отметок.**

**Отметка «5»** ставится, если:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

**Отметка «4»** ставится, если

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

**Отметка «3»** ставится, если

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

**Отметка «2»** ставится, если

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

#### **Оценка хорового пения**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся знает текст и мелодию песни, эмоционально исполняет песню в соответствии с вокально-хоровыми навыками.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся недостаточно знает текст и мелодию песни, неэмоционально исполняет песню, недостаточно владеет вокально-хоровыми навыками.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся плохо знает текст и мелодию песни или изменяет текст и мелодию, неэмоционально исполняет песню, демонстрирует низкий уровень владения вокально-хоровыми навыками.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся не знает текст и мелодию песни или намеренно искажает текст и мелодию, не исполняет песню, не владеет вокально-хоровыми навыками.

#### **Оценка проектов**

При оценивании учебных проектов по музыке используются следующие критерии:

- умение работать с литературой (самостоятельно подбирать литературу, составлять картотеку, конспектировать и анализировать прочитанное и т.п.) – до 10 баллов

-умение проводить исследование (ставить проблему, планировать этапы работы, разрабатывать и структурировать проект и т.п.)- до 10 баллов

-умение представлять результаты работы (публично выступать с результатами работы, оформлять презентационные стенды и т.п.) - до 10 баллов

25-30 баллов – 5

18-24 балла – 4

12-17 баллов – 3

11-0 баллов - 2

#### **Критерии и нормы оценивания по изобразительному искусству**

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по изобразительному искусству и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.

При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить произведения искусства.

#### **Критерии и система оценки творческой работы**

-как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;

-характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;

-качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;

-владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;

-общее впечатление от работы; оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы; аккуратность всей работы; возможности ученика, его успехи, его вкус.

**Отметка «5»** ставится, если

-правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

-верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

-умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

**Отметка «4»** ставится, если

-учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности;

-гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

-умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

**Отметка «3»** ставится, если

-допускает неточность в изложении изученного материала.

- согласовывает между собой все компоненты изображения;

-умеет подметить, но неточно передаёт в изображении наиболее характерное.

**Отметка «2»** ставится, если

-учащийся допускает грубые ошибки в работе;

## **Критерии и нормы по технологии**

### **Оценка устного ответа**

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

### **Оценка практических работ**

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;



- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

### Оценка творческих и проектных работ

Технико-экономические требования	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
<i>Защита проекта</i>	<b>Ставится, если учащийся:</b> Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	<b>Ставится, если учащийся:</b> Обнаруживает в основном полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет в основном самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	<b>Ставится, если учащийся:</b> Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами	<b>Ставится, если учащийся:</b> Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном полное изложение всех разделов.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов.	Рукописный вариант. Несоответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие

Технико-экономические требования	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
	Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т. д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения	Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям	Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям	наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки
<i>Практическая направленность</i>	Выполненное изделие соответствует требованиям и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта	Выполненное изделие соответствует требованиям и может использоваться по назначению, допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении	Выполненное изделие не соответствует требованиям и не может использоваться по назначению
<i>Соответствие технологии выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонения от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись непредусмотренные операции, изделие бракуется
<i>Качество проектного изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии с требованиями к эскизу, чертежу. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте.	Изделие выполнено в соответствии с требованиями к эскизу, чертежу; размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, внешний вид изделия, но оно может быть использовано по	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Технико-экономические требования	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
	Эстетический внешний вид изделия	ухудшается	назначению	

### **Критерии и нормы оценивания учащихся по ОБЖ**

**Отметка «5»** ставится, если, если устный ответ обучающегося, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

**Отметка «4»** ставится, если, если устный ответ обучающегося, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы и составляет 70-90% содержания (правильный, но не полный или не совсем точный ответ).

**Отметка «3»** ставится, если, если устный ответ обучающегося, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов. Обучающийся владеет объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

**Отметка «2»** ставится, если, если устный ответ обучающегося, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ответа обучающегося составляет менее 50% содержания (неправильный ответ).

### **Критерии и нормы оценивания по физической культуре**

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Текущая оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми

составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии и оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Отметка «5»

За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности

Отметка «4»

За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки

Отметка «3»

За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике

Отметка «2»

За незнание материала программы

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Отметка «5»

Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

Отметка «4»

При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок. Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.

Отметка «3»

Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Отметка «2»

Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

**Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

**Отметка «5»**

Учащийся умеет:

- самостоятельно организовать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги

**Отметка «4»**

Учащийся:

– организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;

- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги

**Отметка «3»**

Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов

**Отметка «2»**

Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

**Уровень физической подготовленности учащихся**

**Отметка «5»**

Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренным требованиям ФГОС и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

**Отметка «4».** Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

**Отметка «3».** Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту

**Отметка «2»** Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

**Общая оценка успеваемости** складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Промежуточная отметка выставляется за учебный год и производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

**Аттестация занятий по физической культуре обучающихся отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.**

При выставлении текущей отметки обучающимся в специальной медицинской группе необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Текущая оценка по физической культуре в специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся и (или) родителям (законным представителям), выставляется положительная оценка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

В аттестаты об основном общем образовании и среднем общем образовании выставляется отметка по физической культуре.

**Критерии оценивания по учебным курсам**

Оценивание достижений обучающихся по элективным курсам, курсам по выбору, учебным

курсам является безотметочной.

### Критерии оценивания индивидуального и группового проекта базового и повышенного уровня

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
<b>Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем</b>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
<b>Знание предмета</b>	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
<b>Регулятивные действия</b>	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
<b>Коммуникация</b>	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

#### Выставление отметки за выполнение проекта

Максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

#### Общая классификация ошибок

При оценке знаний обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, технология, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

**К негрубым ошибкам следует отнести:**

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочетами являются:**

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

**ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.**

Текущая (выборочная) оценка личностных результатов осуществляется в оценке личностного прогресса:

- контекстной информации – интерпретации результатов педагогических измерений на основе наблюдений учителей, описанных в дневнике психолого-педагогических наблюдений;
- на основе данных мониторинга динамики уровней сформированности духовно-нравственного развития и воспитания;
- в психологической диагностике при согласии родителей (законных представителей):
- сформированность внутренней позиции обучающегося;
- ориентация на содержательные моменты образовательной деятельности;
- сформированность самооценки;
- сформированность мотивации учебной деятельности.

**ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Система внутренней оценки метапредметных результатов включает в себя следующие процедуры:

- текущие и промежуточные проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения;

- комплексные диагностические работы на межпредметной основе;
- проектная деятельность.